C O M U N E D I C U C C I A G O

Provincia di Como

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Copia

N. 51/C.C. del Registro delle Deliberazioni in data 21-12-2022

OGGETTO:	**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL PIANO DI GOVERNO DLE TERRITORIO ADOTTATA CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 26 DEL 26/07/2022**

L'anno duemilaventidue addì ventuno del mese di dicembre alle ore 20:20, nella Sede Comunale.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria seduta Pubblica di Prima convocazione.

Risultano:

Meroni Claudio	**Presente**	**Bergna Giovanni**	**Presente**
Colucciello Letizia	**Presente**	**Paganoni Arialdo**	**Presente**
Longoni Laura	**Presente**	**Petrini Barbara**	**Presente**
Molteni Enrico	**Assente**	**Cusini Maurizio**	**Assente**
Vigano' Alessandro	**Presente**	**Salamoni Daniele**	**Presente**
Sidoti Giuseppe	**Presente**	**Cappelletti Monica**	**Presente**
Boscolo Ivano	**Presente**		

Presenti…: 11
Assenti….: 2

L'assessore esterno, non facente parte del Consiglio Comunale, risulta:

Guaglianone Edoardo	**P**

Partecipa il ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO Rigamonti Christian.

Il Signor Meroni Claudio, Sindaco, assunta la Presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in discussione l'argomento segnato all'ordine del giorno.

Documento prodotto e conservato in originale informatico e firmato digitalmente, ai sensi dell'art. 20 Dlgs 82/2005.

OGGETTO:	**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL PIANO DI GOVERNO DLE TERRITORIO ADOTTATA CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 26 DEL 26/07/2022**

IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco introduce l'argomento e ringrazia tutti coloro che, con il loro lavoro, hanno reso possibile giungere a questa ultima tappa del percorso di approvazione definitiva del P.G.T. del Comune di Cucciago;

Il Sindaco procede Illustrando come si svolgeranno le votazioni;

Il Consigliere Salamoni chiede delle delucidazioni, alle quali risponde il Sindaco, come da videoregistrazione autorizzata e pubblicata sul sito ufficiale del Comune di Cucciago.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che il Comune di Cucciago è dotato di Piano di Governo del Territorio approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 11 del 21/05/2009, divenuto pienamente efficace a seguito della sua pubblicazione sul BURL, serie Inserzioni e concorsi n. 41 del 14/10/2009;

Constatato che, successivamente alla sua approvazione, sono state approvate le seguenti varianti e rettifiche:
- Variante al Piano delle Regole / Altezze Aree IA approvata con deliberazione C.C. n. 13 del 18/02/2010 e pubblicata sul BURL serie Inserzioni e Concorsi n. 27 del 07/07/2010;
- Variante al Documento di Piano ed al Piano delle Regole approvata con deliberazione C.C. n. 39 del 22/09/2011 e pubblicata sul BURL serie Avvisi e Concorsi n. 10 del 07/03/2012;
- Variante puntuale al Piano dei Servizi ed al Piano delle Regole approvata con deliberazione C.C. n. 22 del 12/04/2016 e pubblicata sul BURL serie Avvisi e Concorsi n. 19 del 11/05/2016;
- Variante SUAP approvata con deliberazione C.C. n. 33 del 27/06/2016 e pubblicata sul BURL serie Avvisi e Concorsi n. 28 del 13/07/2016, con aggiornamento del Documento di Piano;
- Rettifica agli atti costituenti il vigente PGT, ai sensi dell'art. 13 comma 14-bis della L.R. 12/2005, approvata con deliberazione C.C. n. 6 del 29/03/2018 e pubblicata sul BURL serie Avvisi e Concorsi n. 17 del 26/04/2018;

Vista la delibera di Giunta Comunale n° 9 del 31/01/2020 avente ad oggetto "*Avvio del procedimento di variante generale degli atti costituenti il vigente Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), unitamente al procedimento di V.A.S., ai sensi dell'articolo n. 13 della Legge regionale n. 12/2005*" esecutiva ai sensi di legge, con la quale sono state approvate le linee di indirizzo per la stesura della variante;

Vista la delibera di Giunta Comunale n° 14 del 29/03/2021 avente ad oggetto *"Nomina delle autorità interessate al procedimento di valutazione ambientale strategica (V.A.S.) per la variante generale degli atti costitutivi il vigente Piano di governo del territorio (P.G.T.)"* con la quale sono stati individuati:
SOGGETTO PROPONENTE: Claudio Meroni nella sua qualità di Sindaco pro tempore del Comune di Cucciago quale legale rappresentante;

AUTORITA' PROCEDENTE: Architetto Elisabetta Marchisio in qualità di Responsabile dell'Area Lavori Pubblici, Infrastrutture e Territorio;

AUTORITA' COMPETENTE: Dottoressa Geologa Paola Tarbini in qualità di Responsabile del Servizio convenzionato SUAP;

SOGGETI COMPETENTI IN MATERIA AMBIENTALE: A.R.P.A. Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente - Dipartimento di Como
A.T.S. Agenzia di Tutela della salute dell'Insubria
Direzione generale per i beni culturali e paesaggistici della Lombardia – Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio Regione Lombardia
Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia
Parco Regionale delle Groane

ENTI TERRITORIALMENTE INTERESSATI: Regione Lombardia – D.G. Territorio
Amministrazione provinciale di Como
Comuni confinanti: Cantù, Fino Mornasco, Senna Comasco, Casnate con Bernate e Vertemate con Minoprio
Ai.Po. Agenzia Interregionale per il fiume Po

PUBBLICO INTERESSATO: cittadini di Cucciago, Associazioni, Persone giuridiche, organizzazioni o gruppi di tali persone, organizzazioni sindacali, le associazioni e le organizzazioni che promuovono la protezione ambientale, le persone fisiche e/o giuridiche che subiscono o possono subire gli effetti delle procedure decisionali in materia ambientale o che hanno un interesse in tale procedura

Dato atto che:

- Con determinazioni della Responsabile dell'Area Lavori Pubblici, Infrastrutture e Territorio n. 136 del 16/12/2020 e n. 29 del 05/04/2022 è stato affidato l'incarico per la redazione della variante generale al Piano di Governo del territorio allo Studio Soster, avente sede in Legnano (Mi), via Santa Caterina, 41 – Cap 20025 – codice fiscale e partita iva 03304240124 – sede legale in Via Carlo Noè, 45, 21013 Gallarate (Italia);
- Con determinazione della Responsabile dell'Area Lavori Pubblici, Infrastrutture e Territorio n. 46 del 28/05/2021 è stato affidato l'incarico per la redazione dello studio geologico, idrogeologico e sismico per la variante generale al Piano di Governo del territorio al Dott. Geologo Ferruccio Tomasi, iscritto all'Ordine dei Geologi della Lombardia al n. 1389 AP sezione A, con studio in Varese (Va), via Cavour 44 - codice fiscale e partita IVA 03203340124;

Richiamati:

- la Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 avente ad oggetto "*Legge per il governo del Territorio*";
- la d.c.r. 13 marzo 2007, n. 351 avente ad oggetto "*Indirizzi generali per la valutazione di piani e programmi (art. 4, comma 1, L.R. 11 marzo 2005, n. 12)*";
- la d.g.r. 27 marzo 2007, n. 6420 avente ad oggetto "*Determinazione della procedura per la valutazione ambientale di piani e programmi*";
- la d.g.r. 30 dicembre 2009, n. 10971 avente ad oggetto "*Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi – V.A.S. (art. 4, L.R. n. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007) – recepimento delle disposizioni di cui al D. Lgs. 16 gennaio 2008, n. 4 modifica, integrazione e inclusione di nuovi modelli*";
- la d.g.r. 10 novembre 2010, n. 761 avente ad oggetto "*Determinazione della procedura di Valutazione ambientale di piani e programmi - VAS- (art. 4, l.r. n. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007).*

Recepimento delle disposizioni di cui al d.lgs. 29 giugno 2010 n. 128, con modifica ed integrazione delle dd.g.r. 27 dicembre 2008, n. 8/6420 e 30 dicembre 2009, n. 8/10971";

- la d.g.r. 22 dicembre 2011, n. 2789 avente ad oggetto "*Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art. 4, l.r. n. 12/2005) - Criteri per il coordinamento delle procedure di valutazione ambientale (VAS) ¿ Valutazione di incidenza (VIC) - Verifica di assoggettabilità a VIA negli accordi di programma a valenza territoriale (art. 4, comma 10, l.r. 5/2010)"*;
- la d.g.r. 25 luglio 2012, n. 3836 avente ad oggetto "*Determinazione della procedura di valutazione ambientale di piani e programmi - VAS (art. 4, l.r. 12/2005; d.c.r. n. 351/2007) - Approvazione allegato 1u - Modello metodologico procedurale e organizzativo della valutazione ambientale di piani e programmi (VAS) - Variante al piano dei servizi e piano delle regole*";

Visti:

- il Parere Motivato redatto dall'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente per la V.A.S. redatto in data 18/07/2022 con il quale si decreta di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 così come modificato dal Decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e s.m.i., PARERE POSITIVO circa la compatibilità ambientale della variante generale al P.G.T. a condizione che si ottemperi alle prescrizioni ed indicazioni specificate nel parere stesso;
- la Dichiarazione Sintesi redatta dall'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente per la VAS, in data 18/07/2022 che costituisce parte integrante e sostanziale della variante generale in adozione;
- il Parere Motivato finale redatto dall'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente per la V.A.S. redatto in data 12/12/2022 con il quale si decreta di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 così come modificato dal Decreto legislativo 16 gennaio 2008, n. 4 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e D.G.R. n. VIII/6420 e s.m.i., PARERE MOTIVATO FINALE POSITIVO circa la compatibilità ambientale della variante generale al P.G.T. con le integrazioni apportate agli atti costituenti il PGT, come da allegato 2A e 2B alle controdeduzioni ai pareri e alle osservazioni pervenute a seguito dell'adozione;
- la DICHIARAZIONE SINTESI FINALE redatta dall'Autorità Procedente d'intesa con l'Autorità Competente per la VAS, in data 12/12/2022 che costituisce parte integrante e sostanziale della variante generale in adozione;

Richiamata la delibera di Consiglio Comunale n. 26 del 26/07/2022, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "*Adozione variante generale al Piano di Governo del Territorio ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2005*";

Richiamato, così come previsto dall'art. 13 comma 4 della Legge Regionale n. 12/2005, l'avviso di pubblicazione del piano in data in data 10/08/2022 all'albo Pretorio, sul quotidiano locale La Provincia, sul B.U.R.L. n. 32 del 10/08/2022 – serie avvisi e concorsi sul sito comunale con il quale si prevedeva il deposito degli atti a decorrere dal 10/08/2022 sino al 08/09/2022 per la presa visione, e dal 09/09/2022 sino al 08/10/2022 per la presentazione di osservazioni;

Dato atto che contestualmente al deposito gli elaborati di variante sono stati trasmessi agli enti per l'espressione del parere ed in particolare a:

- A.R.P.A. Lombardia comunicazione prot. 5873 del 08/08/2022 (protocollo Comune);
- ATS INSUBRIA comunicazione prot. 5873 del 08/08/2022 (protocollo Comune);

- PROVINCIA DI COMO comunicazione prot. 6632 del 13/09/2022 (protocollo Comune);

Dato atto che sono pervenuti al protocollo comunale i seguenti pareri:
- Prot. 7214 del 05/10/2022: osservazioni ai sensi dell'art. 13 comma 6 della L.R. 12/2005 da parte di ARPA Lombardia;
- Prot. 8548 del 22/11/2022: parere di compatibilità con il Piano territoriale di coordinamento del Parco regionale delle Groane;
- Prot. 8922 del 06/12/2022: parere di compatibilità con il P.T.C.P. della Provincia di Como:

Rilevato che a seguito della pubblicazione e deposito della variante generale al P.G.T. sono pervenute n. 18 osservazioni, dalle quali n. 1 fuori termine, che di seguito si riportano:

OSSERVAZIONE 1

data e prot.	01/09/2022 prot. 6336
richiedente	Tampieri Carlo

OSSERVAZIONE 2

data e prot.	19/09/2022 prot. 6818
richiedente	Parrocchia dei Santi Gervaso e Protaso

OSSERVAZIONE 3

data e prot.	24/09/2022 prot. 6989
richiedente	Crippa Silvia

OSSERVAZIONE 4

data e prot.	27/09/2022 prot. 7023
richiedente	Borghi Luigi

OSSERVAZIONE 5

data e prot.	29/09/2022 prot. 7079
richiedente	Auguadro Luca – Auguadro Simone – Auguadro Tiziano

OSSERVAZIONE 6

data e prot.	01/10/2022 prot. 7137
richiedente	Galimberti Federica – Valtorta Angelo –Valtorta Luca

OSSERVAZIONE 7

data e prot.	06/10/2022 prot. 7241
richiedente	Cappelletti Franca

OSSERVAZIONE 8

data e prot.	06/10/2022 prot. 7244
richiedente	Gumiero Rosa

OSSERVAZIONE 9

data e prot.	06/10/2022 prot. 7263
richiedente	Consulta s.r.l.

OSSERVAZIONE 10

data e prot.	06/10/2022 prot. 7266
richiedente	Benati Enrico torneria metalli s.r.l.

OSSERVAZIONE 11

data e prot.	07/10/2022 prot. 7277
richiedente	Casartelli Francesco

OSSERVAZIONE 12

data e prot.	07/10/2022 prot. 7278
richiedente	Intesa Civica

OSSERVAZIONE 13

data e prot.	07/10/2022 prot. 7279
richiedente	Cusini Maurizio

OSSERVAZIONE 14

data e prot.	07/10/2022 prot. 7281
richiedente	Ufficio tecnico comunale

OSSERVAZIONE 15

data e prot.	07/10/2022 prot. 7282
richiedente	Garbagnati Anna

OSSERVAZIONE 16

data e prot.	08/10/2022 prot. 7345
richiedente	Ferloni Lucia

OSSERVAZIONE 17

data e prot.	08/10/2022 prot. 7346
richiedente	Immobiliare Lar s.r.l.

OSSERVAZIONE 18 – FUORI TERMINE

data e prot.	21/11/2022 prot. 8522
richiedente	Redix s.r.l.

Rilevato che l'Amministrazione Comunale ha deciso di valutare tutte le osservazioni compresa quella pervenuta fuori termine;

Esaminati gli elaborati di controdeduzioni nonché tutta la documentazione costituente la variante generale al P.G.T., integrata in adeguamento ai pareri degli enti e alle osservazioni pervenute al protocollo comunale in data 14/12/2022 prot. 9131 costituita da:

- Elenco delle osservazioni pervenute;
- Elenco dei pareri trasmessi dagli enti;

- Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute;
- Proposta di controdeduzione ai pareri trasmessi dal Enti;
- Modifiche conseguenti alla proposta di accoglimento delle osservazioni;
- Modifiche conseguenti ai pareri trasmessi dagli Enti;

Dato atto che le osservazioni e le proposte di controdeduzioni sono state oggetto di esame ed approfondimento da parte dell'Amministrazione Comunale in concerto con i tecnici incaricati della redazione del PGT;

Dato atto che l'art. 13.7 della L.R. 12/2005 e s.m.i. prevede che entro 90 giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni a pena di inefficacia degli atti assunti, il Consiglio Comunale decide sulle stesse apportando agli atti di P.G.T. le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento e contestualmente provvede all'adeguamento del documento di piano adottato nel caso in cui la Provincia abbia ravvisato elementi di incompatibilità con le previsioni prevalenti del proprio P.T.C.P.;

Atteso che occorre procedere all'esame dei pareri e osservazioni pervenute ed alla votazione delle relative controdeduzioni, raccolte nell'elaborato di controdeduzioni, allegato al presente provvedimento;

Ritenuto, come predetto**,** di esaminare e votare singolarmente le osservazioni medesime;

in primo luogo

IL SINDACO

invita il Consiglio Comunale a passare all'esame delle osservazioni pervenute e delle controdeduzioni proposte per l'approvazione da parte dello stesso:

OSSERVAZIONE 1	
data e prot.	01/09/2022 prot. 6336
richiedente	Tampieri Carlo

Il Sindaco illustra il contenuto dell'osservazione e la proposta di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Si chiede che venga concesso un bonus volumetrico al fine di regolarizzare l'immobile di proprietà delle figlie	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'ufficio tecnico non si ritiene necessario attribuire un bonus volumetrico all'intera zona urbanistica che andrebbe ad incrementare il carico insediativo per l'intero PGT avendo oltremodo chiuso la fase di valutazione ambientale strategica. Si precisa che, per la fattispecie, mediante l'applicazione delle definizioni

	tecniche uniformi il vano scala rientra tra le superfici accessorie di cui alla definizione n. 15 ovvero non viene considerato nel calcolo della SL. Pertanto, Si propone il respingimento dell'osservazione.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 1
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 1
prot. 6336 dell'01/09/2022 presentata dal Sig. Carlo Tampieri
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 2	
data e prot.	19/09/2022 prot. 6818
richiedente	Parrocchia dei Santi Gervaso e Protaso

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si chiede per la previsione APS05 di rivedere la prescrizione di 280 mq da adibire a parcheggio pubblico portandola a 140 mq	1. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico la dimensione di 280 mq è da intendersi coerente per la realizzazione di una superficie a parcheggio che, oltre agli spazi auto, consideri i necessari spazi di manovra e relativi corselli di disimpegno. Pertanto, si propone il respingimento dell'osservazione.

Si propone pertanto di

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 2 punto 1

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 2 punto 1

prot. 6818 del 19/09/2022 presentata dalla Parrocchia dei Santi Gervaso e Protaso

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
2. Si chiede per la previsione APS05 di sostituire la sezione modalità di attuazione con la seguente formulazione: *permesso di costruire convenzionato con facoltà di assommare le SL (SUB. A + SUB. B), in tutto o in parte, attribuite ed esistenti esclusivamente per la realizzazione di destinazioni d'uso appartenenti al gruppo funzionale Gf6 definiti dall'Art. 4 delle norme del Piano delle regole, ovvero a servizi alla persona.* Ovvero rimuovere il vincolo di destinazione: "persone con disabilità; anziani non autosufficienti".	2. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, si propone il parziale accoglimento, in riferimento all'utilizzo per persone con disabilità o anziani non autosufficienti, ma confermando la funzione Gf6 con specifica destinazione a servizi sociali alla persona. Pertanto, verranno modificate le modalità attuative della scheda APS05 nel seguente modo: "*Permesso di costruire convenzionato con la facoltà di assommare le SL (SUB A + SUB B), in tutto o in parte attribuite ed esistenti, esclusivamente per la realizzazione di destinazioni d'uso appartenenti al gruppo funzionale Gf6 definiti dall'art. 4 delle norme del Piano delle Regole, con specifica destinazione a servizi sociali alla persona*".

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 2 punto 2

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 2 punto 2
prot. 6818 del 19/09/2022 presentata dalla Parrocchia dei Santi Gervaso e Protaso
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
3. Si chiede per la previsione APS05 di sostituire la sezione prescrizioni aggiuntive con la seguente formulazione: *la realizzazione della quota di SL attribuita per l'edilizia libera (SUB-A schema distributivo indicativo), di cui al gruppo funzionale Gf1 definiti dall'art. 4 delle norme del Piano delle Regole, potrà avvenire non contestualmente alla realizzazione della quota SL (SUB B - schema distributivo indicativo) attribuita ed esistente per la struttura a servizi alla persona di cui al gruppo funzionale Gf6 definiti dall'art. 4 delle norme del Piano delle regole. Ovvero la possibilità di realizzare prima il SUB-A rispetto al SUB-B.*	3. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, se ne propone il respingimento precisando che le prescrizioni della scheda APS05 adottata consentono già la non contestualità della realizzazione dei comparti SUB. A E SUB. B, vincolando esclusivamente la prioritaria realizzazione del SUB. B.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 2 punto 3
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 2 punto 3

prot. 6818 del 19/09/2022 presentata dalla Parrocchia dei Santi Gervaso e Protaso per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 3	
data e prot.	24/09/2022 prot. 6989
richiedente	Crippa Silvia

Il Sindaco illustra il contenuto dell'osservazione e la proposta di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Si chiede, in base alla disciplina adottata, se per l'area di pertinenza all'area di proprietà disciplinata dalla tavola PR06 quale superficie scoperta pertinenziale è possibile realizzare carport in legno.	Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone l'accoglimento andando ad integrare l'art. 34 delle norme tecniche di attuazione del Piano delle Regole adottate, tuttavia al fine di una migliore esplicitazione si è provveduto ad integrare il precitato articolo.

Il consigliere Salamoni propone un emendamento alla controdeduzione ed in particolare chiede di introdurre l'obbligatorietà di sottoscrivere un atto di pertinenzialità del parcheggio all'unità immobiliare alla quale è al servizio.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminato l'emendamento proposto;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI APPROVARE L'EMENDAMENTO

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE COME SOPRA EMENDATA n. 3

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA
DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE COME SOPRA EMENDATA n. 3 **prot. 6989 del 24/09/2022 presentata dalla Sig.ra Crippa Silvia** per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 4	
data e prot.	27/09/2022 prot. 7023
richiedente	Borghi Luigi

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si chiede una maggiore chiarezza circa le disposizioni urbanistiche introdotte con il PGT adottato, ritenendo non sufficienti le specifiche all'interno del PTC del Parco.	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto l'area di proprietà risulta disciplinata dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera Briantea adottato con deliberazione della Comunità del Parco n. 17 del 21 dicembre 2021 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT.
2. Si chiede di escludere il mappale 3868 dalla zona NAF, come da precedente azzonamento di PRUG e relativa classificazione in area E2 "extraurbana prativa a prevalente utilizzazione agricola", in quanto l'edificio in oggetto risulta di epoca successiva rispetto agli edifici che lo circondano, risultando inoltre architettonicamente non compatibile con il resto degli edifici che formano l'impianto della cascina.	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto l'area di proprietà risulta disciplinata dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera adottato con deliberazione della Comunità del Parco n. 17 del 21 dicembre 2021 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT.
3. Si richiede nelle norme di attuazione, articolo 69, la possibilità di poter intervenire su edifici extra agricoli, ovvero su quegli edifici esistenti	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto l'area di

negli ambiti agricoli ma che non sono connessi a questa attività. In questo caso sono ammessi tutti gli interventi diretti previsti dalla legislazione, con ampliamenti una tantum.	proprietà risulta disciplinata dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera adottato con deliberazione della Comunità del Parco n. 17 del 21 dicembre 2021 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT.
4. Si chiede di introdurre nella variante al PGT la possibilità di poter intervenire sugli edifici accessori nelle aree NAF, limitando i vincoli imposti su queste aree e permettendo il recupero con cambio di destinazioni d'uso di edifici che altrimenti rischierebbero di finire ammalorati nel corso degli anni.	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto l'area di proprietà risulta disciplinata dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera adottato con deliberazione della Comunità del Parco n. 17 del 21 dicembre 2021 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT.

Si propone pertanto di

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 4

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 4

prot. 7023 del 27/09/2022 presentata dal Sig. Borghi Luigi

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 5	
data e prot.	29/09/2022 prot. 7079
richiedente	Auguadro Luca – Auguadro Simone – Auguadro Tiziano

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Si richiede la riclassificazione dell'immobile di proprietà da ambito P a ambito MD in quanto nelle unità immobiliari non viene svolta nessuna attività produttiva	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone l'accoglimento in quanto, allo stato di fatto, le funzioni inserite non sono classificabili come produttive o artigianali. Analogamente si propone la riclassificazione anche per il foglio 5 mappale 1858 essendo elemento pertinenziale alla zona classificata residenziale MD.

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 5
prot. 7079 del 29/09/2022 presentata dai Sigg. Auguadro Luca, Auguadro Simone, Auguadro Tiziano
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 6	
data e prot.	01/10/2022 prot. 7137
richiedente	Galimberti Federica – Valtorta Angelo –Valtorta Luca

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si richiede per la previsione ATR3 la modifica dell'errore per le schede illustrative degli elaborati grafici si precisa l'originaria classificazione	1. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti se ne propone l'accoglimento in quanto trattasi

delle aree a funzione modificata on il termine "ex ambito ARF/3". In realtà si tratta di ambito ARF/2.	di mero errore materiale.

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 6 punto 1
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 6 punto 1
prot. 7137 dell'01/10/2022 presentata dai Sigg. Galimberti Federica, Valtorta Angelo, Valtorta Luca
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

2. Si richiede per la previsione ATR3 la soppressione della prescrizione di concentrazione dell'edificazione nella porzione est per poter adottare una soluzione planivolumetrica più confacente e rispettosa dei valori ambientali.	2. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, se ne propone l'accoglimento andando a meglio specificare quanto già contenuto nella scheda adottata, ovvero che la precedente volumetria possa essere distribuita sulla nuova area edificabile di medesima superficie della precedente ma di diversa forma. Verrà quindi modificata la scheda ATR3 del Documento di Piano andando ad eliminare la prescrizione "*la concentrazione dell'edificazione dovrà avvenire nella porzione est* dell'ambito".

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 6 punto 2
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 6 punto 2
prot. 7137 dell'01/10/2022 presentata dai Sigg. Galimberti Federica, Valtorta Angelo, Valtorta Luca
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

3. Si richiede per la previsione ATR3 di individuare nella variante di piano, soluzioni che possano rendere compatibili i calibri stradali esistenti con quelli previsti nelle prescrizioni attuative dell'ATR/3.	3. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto la dimensione del calibro stradale è da intendersi coerente con l'adeguamento viario conseguente alla revisione della previsione oggetto di osservazione.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 6 punto 3
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 6 punto 3
prot. 7137 dell'01/10/2022 presentata dai Sigg. Galimberti Federica, Valtorta Angelo, Valtorta Luca
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 7	
data e prot.	06/10/2022 prot. 7241
richiedente	Cappelletti Franca

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si richiede di prevedere per l'area in oggetto un accesso esclusivamente dalla via Montina e non dalla strada	1. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli

privata.	approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone l'accoglimento specificando che l'accesso al parcheggio in previsione dovrà avvenire esclusivamente da via Montina e non dalla strada privata.

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 7 punto 1
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 7 punto 1
prot. 7241 del 06/10/2022 presentata dalla Sig.ra Cappelletti Franca
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

2. Si richiede di spostare la volumetria edificabile del lotto sull'area già edificabile di proprietà di cui al f. 7 mappale 873	2. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi effettuati gli approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone l'accoglimento specificando che la volumetria generata dall'area interessata dalla previsione di parcheggio potrà essere assommata alla capacità edificatoria generata dal lotto di cui al foglio 7 mappale 873. Pertanto, verrà inserito nella cartografia specifico riferimento alla presente controdeduzione demandando la verifica della capacità edificatoria complessiva alla richiesta di successivo titolo edilizio.

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 7 punto 2

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 7 punto 2
prot. 7241 del 06/10/2022 presentata dalla Sig.ra Cappelletti Franca
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 8	
data e prot.	06/10/2022 prot. 7244
richiedente	Gumiero Rosa

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si richiede la riclassificazione del lotto di proprietà da ambiti VA – ambiti a verde urbano di connessione ambientale inedificabili ad ambiti MD – ambiti a media densità	1. Verificati gli obiettivi amministrativi e le disposizioni degli Enti sovralocali in materia di contenimento del consumo di suolo, la richiesta si configura come incremento del consumo di suolo su aree libere, pertanto la richiesta non è accoglibile.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 8
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 8
prot. 7244 del 06/10/2022 presentata dalla Sig.ra Gumiero Rosa
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 9	
data e prot.	06/10/2022 prot. 7263
richiedente	Consulta s.r.l.

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si richiede che venga redatto, contestualmente al Piando dei Servizi, il Piano delle attrezzature religiose (P.A.R.) e vengano dimensionate e specificatamente disciplinate al suo interno, sulla base delle esigenze locali, le aree e gli immobili che accolgono attrezzature religiose e quelli che sono destinati a nuove attrezzature in coerenza con la L.R. n. 12 del 11/03/2005 "Legge per il Governo del territorio".	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'ufficio tecnico, si precisa che l'attribuzione alle aree per attrezzature religiose di una possibile diversa destinazione all'interno del Piano delle Regole risulta in contrasto col riconoscimento alle stesse della qualità di servizi e spazi pubblici, che solo può essere garantita dalla funzione religiosa loro assegnata, come chiaramente disposto dall'art. 16 delle NTA del Piano dei Servizi.
2. Si richiede che venga disciplinata la modalità di aggiornamento del P.A.R., ossia della ricognizione delle attrezzature religiose esistenti, così come previsto dall'art. 9 comma 14 della L.R. 12/2005; tale aggiornamento avvenga con cadenza periodica per mezzo di una determina dirigenziale e non costituisca variante allo strumento urbanistico comunale.	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'ufficio tecnico, si precisa che l'attribuzione alle aree per attrezzature religiose di una possibile diversa destinazione all'interno del Piano delle Regole risulta in contrasto col riconoscimento alle stesse della qualità di servizi e spazi pubblici, che solo può essere garantita dalla funzione religiosa loro assegnata, come chiaramente disposto dall'art. 16 delle NTA del Piano dei Servizi.
3. Si richiede che l'individuazione del servizio religioso di interesse comune avvenga in modo areale o puntuale a seconda della prevalenza dell'attrezzatura religiosa all'interno	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'ufficio tecnico, si precisa che l'attribuzione alle aree per attrezzature religiose di

dell'immobile nel suo complesso; tale individuazione non costituisca un vincolo di destinazione per gli immobili; gli stessi siano quindi classificati anche all'interno delle zone funzionali del Piano delle Regole e sia inserita all'interno delle NTA del PAR, o in subordine all'interno delle NTA del piano dei Servizi, la seguente norma: "All'interno degli ambiti classificati come Attrezzature religiosa è fatta salva la presenza di funzioni private esistenti, regolarmente autorizzate, e compresenti con le attrezzature di interesse comune per servizi religiosi" "Nelle aree e edifici che ospitano attrezzature di interesse comune per servizi religiosi è ammessa la presenza di funzioni urbane, anche private, purché non prevalenti rispetto alle attrezzature religiose. In caso di dismissione dell'attrezzatura religiosa da un intero immobile o da sua porzione prevalente, lo stesso assume la disciplina del relativo tessuto edilizio assegnato dal Piano delle Regole, previa apposita segnalazione dell'avvenuta dismissione agli uffici comunali competenti"	una possibile diversa destinazione all'interno del Piano delle Regole risulta in contrasto col riconoscimento alle stesse della qualità di servizi e spazi pubblici, che solo può essere garantita dalla funzione religiosa loro assegnata, come chiaramente disposto dall'art. 16 delle NTA del Piano dei Servizi.

Si propone pertanto di

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 9

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 9

prot. 7263 del 06/10/2022 presentata dalla Soc. Consulta s.r.l.

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 10	
data e prot.	06/10/2022 prot. 7266
richiedente	Benati Enrico torneria metalli s.r.l.

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si richiede che la retinatura che identifica l'ambito P – ambiti delle attività produttive industriali o artigianali venga esteso sull'accesso di via Canova che è stata probabilmente, per mero errore grafico, interrotta non in corrispondenza del ciglio stradale.	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti se ne propone l'accoglimento in quanto trattasi di mero errore materiale.

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 10

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 10

prot. 7266 del 06/10/2022 presentata dalla Soc. Benati Enrico torneria metalli s.r.l.

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 11	
data e prot.	07/10/2022 prot. 7277
richiedente	Casartelli Francesco

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Si richiede la riclassificazione dell'ambito di proprietà da ARF – ambiti di riqualificazione funzionale ad Ambito P	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'Ufficio tecnico, ancorché non

– ambiti delle attività produttive industriali o artigianali in quanto è mio interesse mantenere la destinazione artigianale.	coerente con gli obiettivi amministrativi si propone l'accoglimento dell'osservazione andando pertanto a riclassificare il mappale 1715 f. 8 in "Ambito P – ambiti delle attività produttive industriali o artigianali"

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 11

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 0, astenuti 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), espressi per alzata di mano

DELIBERA

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 11

prot. 7277 del 07/10/2022 presentata dal Sig. Casartelli Francesco

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 12	
data e prot.	07/10/2022 prot. 7278
richiedente	Intesa Civica

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si richiede di ridurre la quantità edilizia convenzionata prevista nella variante di Piano a favore di interventi per la realizzazione di spazi e servizio di tutti i cittadini e della collettività quali ad esempio; verde pubblico attrezzato, auditorium, teatro, centro medico polivalente, case di comunità, ect. In particolare, per ciò che concerne l'area c.d. ex CRAE, chiediamo che una parte di area in trasformazione sia riservata esclusivamente alla realizzazione di medio/piccole strutture commerciali.	1. Quanto all'osservazione, confermati gli indirizzo amministrativi e le progettualità di piano di perseguire gli obiettivi per la crescita della popolazione e per l'insediamento, sul territorio, di nuove famiglie e di giovani, agevolando l'acquisto e la locazione di unità immobiliari realizzate in edilizia residenziale convenzionata, ai sensi degli articoli 17 e 18 del DPR 380/2001 se ne propone il respingimento.

	Quanto alla richiesta di destinare una parte dell'area APS1 esclusivamente alla realizzazione di medio/piccole strutture commerciali, si propone l'accoglimento al fine di offrire una gamma funzionale più ampia, ovvero rispetto ai 2800 mq di SL per commerciale-terziario, che nel PGT adottato potevano essere tutti trasformati in edilizia residenziale, si riduce tale possibilità a 2300 mq introducendo un vincolo di 500 mq minimo di superficie commerciale-terziario. Verrà quindi modificata la scheda APS1 nella parte relativa ai parametri urbanistici ed edilizi d'intervento come segue: SL = 9.000 mq (di cui 6.200 mq, let. A schema distributivo indicativo, per le funzioni Gf1 e 2.800 mq. let. B schema distributivo indicativo suddivisi in: 2.300 mq per le funzioni Gf1, Gf3.1, Gf3.3, Gf3.5/R, Gf3.6, Gf3.8, Gf3.10.1, Gf4.1 e Gf4.2 e 500 mq per le funzioni Gf3.1, Gf3.2, Gf3.5/R, Gf3.6, Gf3.1 e Gf4.2).

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 1

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 0, astenuti 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), espressi per alzata di mano

DELIBERA

ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 1
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione	
Contenuto	*Controdeduzione*
2. Si chiede, per l'area di previsione ATP in via Stazione, che non sia modificata la destinazione d'uso dell'area e sia, invece, identificata quale comparto agricolo con efficacia prevalente ai sensi dell'art. 15 del P.T.C.P.	2. Quanto all'osservazione, confermati gli indirizzi amministrativi volti al mantenimento e potenziamento dei livelli produttivi ed occupazionali si precisa che l'ambito ATP è da intendersi strategico e pertanto si propone il respingimento dell'osservazione.

Si propone pertanto di

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 2

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 2
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
3. Si chiede per l'area di previsione APS5, pur condividendo lo schema prescrittivo specifico contenuto nelle N.T.A. della variante di Piano considerando utile per la comunità promuovere la riqualificazione di tale area, di eliminare la prescrizione secondo la quale l'edilizia libera realizzabile nella porzione di area definita SUB A debba "avvenire contestualmente o successivamente" la realizzazione di strutture per servizi alla persona realizzabili in altra porzione della medesima area definita	3. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, se ne propone il respingimento precisando che l'obiettivo della previsione è quello di dare priorità all'attuazione dei servizi pubblici con specifica declinazione per i servizi sociali e non alla realizzazione della funzione residenziale.

SUB B. Riteniamo questo vincolo prescrittivo ininfluente per la salvaguardia urbanistico-paesaggistica della zona e ostativo per il raggiungimento degli obiettivi programmati dal Piano.	

Si propone pertanto di

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 3

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 3
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
4. Si chiede, per le aree individuate nell'allegato all'osservazione con i n.ri 02-03-04-05-06-07-08 che sia attribuita una destinazione urbanistica coerente rispetto alla loro condizione storica attuale. Ovvero: - Per le aree individuate nell'allegato all'osservazione con i n.ri 02-03-04-06, cascina d'Or, Cascina Merlo, Cascina Cozza e Cascina Guzzafame (per quest'ultima relativamente solo il fabbricato storico), siano ricomprese nelle aree NAF – centri e nuclei di antica formazione (art. 14 NTA del PR) come nel PGT; - Per l'area individuata nell'allegato all'osservazione con il n.ro 05 che sia definita più propriamente, in analogia con altre aree simili, come	4. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto le aree osservate risultano disciplinate dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera Briantea adottato con deliberazione della comunità del Parco n. 17 del 21/12/202 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT.

zone agricole per servizi all'agricoltura (art. 35 NTA PTC); - Per le aree individuate nell'allegato all'osservazione con i n.ri 07-08, essendo comparti con insediamenti produttivi, siano ricomprese nelle aree ambito P – ambito delle attività produttive industriali o artigianali (art.19 delle NTA del PR)	

Si propone pertanto di

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 4

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 0, astenuti 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 4
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
5. Si chiede, per l'ambito P – ambiti delle attività produttive industriali o artigianali (art. 19 delle NTA del PR) dove le altezze massime di zona sono state incrementate (Ha da 5,30 m a 8,00 m, Hb da 7 m a 12 m, Hc da 9,50 m a 12 m) in riferimento all'allegato B della d.g.r. 24 ottobre 2018 n. XI/695, un chiarimento sul tipo di altezza cui si fa riferimento; se altezza del fronte, altezza dell'edificio o altezza utile e, nel caso il riferimento sia l'altezza utile come nel PGT vigente, ritenendo che l'incremento a 12 m dell'altezza massima generi un impatto eccessivo sul paesaggio e il territorio, si chiede di portare il limite di altezza massima 9,50 m	5. Quanto all'osservazione, si precisa che l'altezza riportata all'interno dell'art. 19 è da intendersi quale "altezza del fronte" (definizione n. 27), per un chiarimento complessivo tale definizione verrà quindi specificato all'interno dell'intero impalcato normativo. Pertanto, si propone l'accoglimento dell'osservazione.

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 5

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 5
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
6. Si chiede, per la previsione APS4 considerando di grande importanza dal punto di vista architettonico, storico e vedutistico, la conservazione dell'edificio con torretta in ogni sua caratteristica e pertanto di stralciare dal perimetro dell'area APS4 il sedime di tale edificio e di comprenderlo in area NAF – centri e nuclei di antica formazione (art. 14 NTA del PR).	6. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, se ne propone il respingimento precisando che l'obiettivo della previsione è quello di addivenire ad una riorganizzazione complessiva dell'ambito APS4. Le peculiarità architettoniche e storiche dell'edificio oggetto di osservazione sono da intendersi da salvaguardare in quanto all'interno della scheda APS4 è riportata una prescrizione specifica volta a salvaguardarne le peculiarità.

Si propone pertanto di

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 6

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 0, astenuti 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 6
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
7. Si chiede, con riferimento all'elaborato di variante di piano denominato DP01 "carta delle infrastrutture e della mobilità debole", per il tracciato, tra via Navedano SP28 e via Navedano direzione Cantù, di classificarlo come "percorsi di mobilità debole" esistenti in quanto è gravato da due importanti servitù di passo della rete del gas metano e della rete idrica comunale.	7. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone l'accoglimento.

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 7
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 7
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
8. Si invita, rispetto alle evidenze dell'osservazione di cui al p.to 7, l'Amministrazione a pianificare e programmare la realizzazione di tale documento importante per la pianificazione ottimale del sottosuolo.	8. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'Ufficio Tecnico, se ne propone il respingimento in quanto verrà valutato dall'Amministrazione l'attivazione della redazione del PUGSS in un successivo momento.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 8
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 8, contrari 0, astenuti 3 (Petrini, Salamoni e Cappelletti), espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 12 punto 8
prot. 7278 del 07/10/2022 presentata da Intesa Civica
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 13	
data e prot.	07/10/2022 prot. 7279
richiedente	Cusini Maurizio

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Si chiede, per il lotto di proprietà, la possibilità, senza incrementare la superficie, di modificare la forma da rettangolare a quadrata.	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto l'ambito oggetto di osservazione risulta classificato quale "zona tampone di primo livello – BZP" all'interno della Rete Ecologica Provinciale del PTCP della provincia di Como pertanto non modificabile.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 13
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 13
prot. 7279 del 07/10/2022 presentata dal Sig. Cusini Maurizio
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 14	
data e prot.	07/10/2022 prot. 7281
richiedente	Ufficio tecnico comunale

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. PIANO DELLE REGOLE-NORME: ambito soggetto alla disciplina del PTC Parco delle Groane e della Brughiera Briantea – zone edificate (art. 31 n.t.a. del PTC) via Montina. Ripristinare la zona produttiva introducendo pertanto la zona P – ambiti attività produttive industriali o artigianali (art. 19 NTA del P.d.R.) con perimetro pari a quello attualmente inserito nei documenti di pianificazione del parco delle Groane; in subordine, nelle more di adozione del piano di settore del P.T.C. del Parco Groane e della Brughiera Briantea, di indicare gli interventi ammissibili e gli indici per il loro dimensionamento.	1. Quanto all'osservazione se ne propone il respingimento in quanto l'area di proprietà risulta disciplinata dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera Briantea adottato con deliberazione della Comunità del Parco n. 17 del 21 dicembre 2021 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 1
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 1
prot. 7281 del 07/10/2022 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
2. PIANO DELLE REGOLE-NORME: ambito P -ambiti delle attività produttive industriali o artigianali,	2. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti se ne propone

ricomprendere nelle attività compatibili dell'ambito P - ambiti delle attività produttive industriali o artigianali (art. 19) la destinazione Gf4.1 – esercizi commerciali di vicinato (VIC) (SV < 150 mq), in analogia con lo strumento urbanistico previgente ed in ottemperanza alle semplificazioni procedurali e normative in tema di commercio introdotte dalla direttiva "Bolkestein".	l'accoglimento.

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 2

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 2

prot. 7281 del 07/10/2022 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
3. PIANO DELLE REGOLE – TAVOLA 5d e TAVOLA 4: ambito produttivo via Volta. Rettificare il confine dell'area agricola inserendo l'area in parola nella zona P – ambiti delle attività produttive industriali o artigianali in conformità allo stato dei luoghi.	3. Quanto all'osservazione se ne propone il respingimento in quanto l'area di proprietà risulta disciplinata dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera Briantea adottato con deliberazione della Comunità del Parco n. 17 del 21 dicembre 2021 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT.

Si propone pertanto di

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 3

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 3
prot. 7281 del 07/10/2022 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
4. PIANO DELLE REGOLE – ALLEGATO 2 ALLE NORME AMBITI A PRESCRIZIONE SPECIFICA ambito APS1 – ambito APS2. Precisare se l'altezza degli edifici in edilizia convenzionata sia pari a m 10,50 anche per il comparto APS1 in conformità a quanto indicato per l'APS2 al fine di una maggiore economicità degli interventi oppure se vi siano ragioni paesaggistiche che debbano prevedere un'altezza più ridotta pari a 9,00 metri	4. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti se ne propone l'accoglimento come segue modificando l'altezza degli edifici in edilizia convenzionata della scheda APS1 a 10,50 m.

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 4
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 4
prot. 7281 del 07/10/2022 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
5. PIANO DELLE REGOLE – ALLEGATO 2 ALLE NORME AMBITI A PRESCRIZIONE SPECIFICA ambito APS1 – ambito APS2. Nel paragrafo "prescrizioni ulteriori" della scheda d'ambito APS1, ai fini di	5. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti se ne propone l'accoglimento modificando il paragrafo "prescrizioni

una maggiore chiarezza, si richiede di meglio specificare la dicitura al secondo capoverso qui copiato "*il 40% di edilizia residenziale convenzionata dovrà essere garantito anche nel caso in cui i 2.800 mq di SL, dedicati alla residenza libera (gf1), siano utilizzati complessivamente oppure anche in quota parte*" proponendo a titolo esemplificativo la seguente indicazione "*Per quanto riguarda l'area contraddistinta dalla lettera B, nel caso sia utilizzata in parte o tutta per la funzione Gf1, dovranno essere mantenute le medesime proporzioni tra edilizia libera 60% ed edilizia convenzionata 40% ovvero, in luogo dell'edilizia convenzionata potrà essere valutata la realizzazione di standard qualitativi*".	ulteriori" come richiesto: "per quanto riguarda l'area contraddistinta dalla lettera B, nel caso sia utilizzata in parte o tutta per la funzione Gf1, dovranno essere mantenute le medesime proporzioni tra edilizia libera 60% ed edilizia convenzionata 40% ovvero, in luogo dell'edilizia convenzionata potrà essere valutata la realizzazione di standard qualitativi"

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 5

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 5
prot. 7281 del 07/10/2022 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
6. ERRORI MATERIALI Normativa del Piano delle Regole: - Art. 13 comma 2 e altri riferimenti conseguenti e collegati: correzione del riferimento al R.R. 17/2017 con R.R. 7/2017 relativo ai criteri per il rispetto dell'invarianza idraulica;	6. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti se ne propone l'accoglimento.

- Art. 15 primo capoverso: correzione della dicitura "si individuano tre sottoclassi" con "si individuano due sottoclassi"	

Si propone pertanto di
ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 6
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 6
prot. 7281 del 07/10/2022 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
7. Elaborati Piano delle Regole: - Tavole 5a-5b-5c-5d: modificare la simbologia della zona "area estrattiva" in conformità all'indicazione riportata sulla tav. 4; - Nelle tavole allegate al Piano delle regole PR05 a-b-c-d "Carta del Piano delle Regole", sarebbe utile riportare l'indicazione delle fasce di rispetto di cui al D. Lgs. 42/2004 (150 m dai fiumi, ect) come indicato sulla tav. DP04; - Nella tavola PR05b verificare la correttezza della zona di rispetto 200 metri dai pozzi relativamente a quella sottoindicata a confine con il Comune di Cantù, che risulta diversa da quella indicata nel PGT vigente	7. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti se ne propone l'accoglimento per i primi due punti andando a modificare la legenda delle tavole PR5a-PR5b-PR5c-PR5d relativamente all'area estrattiva ed inserendo le fasce di rispetto di cui al D. Lgs. 42/2004 (150 m dai fiumi, ect). Quanto alla tavola PR5b dalla consultazione dello studio geologico, in specifico riferimento alla tavola 7a Carta dei vincoli, a supporto del vigente PGT del Comune di Cantù (approvato con D.C.C. n. 5 del 31/01/2014 e pubblicato sul B.U.R.L. Serie Avvisi e Concorsi n. 28 del 09/07/2014), si osserva che la fascia di rispetto dei pozzi S. Antonio 1 S. Antonio 2 è delimitata con metodo temporale delle isocrone e non con metodo

	geometrico (ossia 200 m di raggio dal punto di captazione). Nella relazione geologica si dice che "*per i pozzi pubblici si sono riportate sia le zone di rispetto geometriche, sia quelle delimitate con il criterio temporale che saranno vigenti solo dopo l'approvazione da parte della Provincia di Como*". Pertanto, la fascia di rispetto (che in parte interessa il territorio di Cucciago) è corretta con gli atti della variante adottata, a questo punto fatto salvo l'approvazione della Provincia di Como.

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 7

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE L'OSSERVAZIONE n. 14 punto 7

prot. 7281 del 07/10/2022 presentata dall'Ufficio Tecnico Comunale

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 15	
data e prot.	07/10/2022 prot. 7282
richiedente	Garbagnati Anna

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Venga, per la previsione ATR1 in qualità di proprietaria, rivista la modalità di attuazione da piano attuativo a permesso di costruire convenzionato come previsto dalla ex ATR2.	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto come strumento di attuazione, ai sensi

	dell'art. 14.c 1 bis della LR 12/2005 sulle aree libere è richiesta la predisposizione di un piano attuativo, in quanto il permesso di costruire convenzionato "*non applicabile nel caso di lotti liberi e fatta salva la facoltà del proponente di procedere con piano attuativo in luogo del permesso di costruire* convenzionato".

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 15
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 15
prot. 7282 del 07/10/2022 presentata dalla Sig.ra Garbagnati Anna
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 16	
data e prot.	08/10/2022 prot. 7345
richiedente	Ferloni Lucia

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Si richiede la classificazione del lotto di proprietà da ambiti VA – ambiti a verde urbano di connessione ambientale inedificabili ad ambiti MD – ambiti a media densità.	Verificati gli obiettivi amministrativi e le disposizioni degli Enti sovralocali in materia di contenimento del consumo di suolo, la richiesta si configura come incremento del consumo di suolo su aree libere, pertanto la richiesta non è accoglibile.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 16
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 16
prot. 7345 del 08/10/2022 presentata dalla Sig.ra Ferloni Lucia
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 17	
data e prot.	08/10/2022 prot. 7346
richiedente	Immobiliare Lar s.r.l.

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
1. Si chiede, per la previsione APS2, la ricomprensione all'interno dell'ambito della parte dell'area a forma triangolare posta a est in modo da avere la stessa perimetrazione dell'ambito del precedente PGT e che questa porzione di area sia destinata a edilizia residenziale libera o in alternativa una parte di essa per permettere l'accessibilità ad eventuali piani interrati.	1. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico ed in combinato disposto con il parere di compatibilità della Provincia di Como, se ne propone il parziale accoglimento limitatamente alle superfici che, allo stato di fatto, determinano impermeabilizzazione dei suoli con possibilità di localizzazione di parte della SL di edilizia libera assegnata all'intero comparto.

Si propone pertanto di
DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 1
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;

- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 1
prot. 7346 del 08/10/2022 presentata dalla Soc. Immobiliare Lar s.r.l.
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
2. Si chiede, per la previsione APS2, la modifica del parametro urbanistico d'intervento di edilizia residenziale libera da superficie lorda mq 2.600,00 a mq 3.600,00.	2. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, se ne propone il parziale accoglimento rivedendo i parametri adottati in 3.100 mq di edilizia residenziale libera in combinato disposto con il punto 17.4.

Si propone pertanto di
DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 2
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 2
prot. 7346 del 08/10/2022 presentata dalla Soc. Immobiliare Lar s.r.l.
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
3. Si chiede, per la previsione APS2, la riduzione dei parametri urbanistici d'intervento di edilizia residenziale convenzionata sia di superficie lorda che di superficie fondiaria da mq 3.000,00 a mq 2.200,00 o in alternativa la riduzione dell'area di superficie fondiaria da cedere da mq 3.000,00 a mq 2.400,00 sufficiente per la realizzazione di mq 3.000,00 di superficie lorda.	3. Quanto all'osservazione, confermati gli indirizzi amministrativi e le progettualità di piano di perseguire gli obiettivi per la crescita della popolazione e per l'insediamento, sul territorio, di nuove famiglie e di giovani, agevolando l'acquisto e la locazione di unità immobiliari realizzate in edilizia residenziale

	convenzionata, ai sensi degli articoli 17 e 18 del DPR 380/2001 se ne propone il respingimento. Infine, quanto alla richiesta di riduzione dell'area in cessione la stessa è da intendersi strategica per la programmazione amministrativa ed il conseguente disegno della città pubblica, pertanto se ne propone il respingimento.

Si propone pertanto di

RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 3

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 3

prot. 7346 del 08/10/2022 presentata dalla Soc. Immobiliare Lar s.r.l.

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
4. Si chiede la non cessione dell'area di mq 1.000,00 indicata in colore azzurro e con la lettera B nell'ambito APS2 o in alternativa la cessione dell'area posizionata a nord-ovest tra l'area sportiva e la nuova rotatoria, utilizzando la stessa come cessione del verde previsto dall'art. 6 e del parcheggio dell'art. 7 delle Norme di Piano dei Servizi in modo che sia più funzionale all'ambito sportivo esistente.	4. Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, se ne propone il parziale accoglimento individuando l'area B da cedere a nord nell'ambito come segnalato nell'osservazione anziché l'area B individuata dalla scheda APS2 adottata. Pertanto, si dovrà riclassificare l'area B adottata in superficie fondiaria con un incremento della SL pari a quanto disposto al punto 17.2. Tale incremento comporterà, per il proponente: - La realizzazione di verde attrezzato nell'area B di nuova identificazione (specificando

	che la tipologia ed il livello qualitativo del parco urbano di cui alla cessione dovranno essere definiti con l'Amministrazione in sede di convenzionamento); - La progettazione, realizzazione e cessione non onerosa, con il piano particellare di esproprio a carico dell'Amministrazione Comunale, di un nuovo tratto di mobilità debole, oppure la sistemazione dei tratti di mobilità debole esistenti per una lunghezza, in entrambi i casi, non inferiore a 200 m la cui individuazione sarà a carico dell'Amministrazione. In alternativa sarà possibile ricorrere alla parziale o totale monetizzazione.

Si propone pertanto di

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 4

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 4
prot. 7346 del 08/10/2022 presentata dalla Soc. Immobiliare Lar s.r.l.
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
5. Si chiede, per la previsione APS2, la riduzione dei parcheggi pubblici previsti dall'art. 7 delle Norme del Piano dei Servizi in quanto risulta essere una superficie eccessiva.	5. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto il parametro adottato è ritenuto coerente per il territorio di

	Cucciago.

Si propone pertanto di

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 5

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 5

prot. 7346 del 08/10/2022 presentata dalla Soc. Immobiliare Lar s.r.l.

per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
6. Si chiede, per la previsione APS2, visto il continuo aumento delle materie prime e lavorazioni nel campo edile, il costo elevato delle realizzazioni dei marciapiedi, sottoservizi, illuminazione, i costi sostenuti per la realizzazione prolungamento di via Vignè e l'immissione nell'attuale anello rotatorio di via Cantù/via Leonardo da Vinci devono essere scomputati dagli oneri di urbanizzazione e costo di costruzione dovuti per la realizzazione dell'edilizia residenziale libera.	6. Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il parziale accoglimento precisando nella scheda dell'APS2 che sarà facoltà dell'Amministrazione, in sede di convenzionamento, valutare il possibile ricorso allo scomputo esclusivo degli oneri primari e secondari. Pertanto, ai fini di una parità di trattamento dell'intero impianto previsionale, tale facoltà verrà estesa a tutti gli ambiti di cui all'allegato 1 del Documento di Piano e dell'allegato 2 del Piano delle Regole.

Si propone pertanto di

ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 6

Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11

- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI ACCOGLIERE PARZIALMENTE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 6
prot. 7346 del 08/10/2022 presentata dalla Soc. Immobiliare Lar s.r.l.
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
7. Si chiede, per la previsione APS2, la partecipazione nel modo che si riterrà più idoneo con l'Amministrazione pubblica della progettazione dell'edilizia residenziale convenzionata per avere uno sviluppo di progetto paesaggistico coordinato sull'intera area.	7. Quanto all'osservazione, confermati gli indirizzi amministrativi e le progettualità di piano di perseguire gli obiettivi per la crescita della popolazione e per l'insediamento, sul territorio, di nuove famiglie e di giovani, agevolando l'acquisto e la locazione di unità immobiliari realizzate in edilizia residenziale convenzionata, ai sensi degli articoli 17 e 18 del DPR 380/200 se ne propone il respingimento in quanto l'area contraddistinta dalla lett. A all'interno della scheda APS2 è da intendersi in cessione, la progettazione dovrà essere sviluppata in un secondo momento a cura del soggetto attuatore.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 7
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 17 punto 7
prot. 7346 del 08/10/2022 presentata dalla Soc. Immobiliare Lar s.r.l.
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

OSSERVAZIONE 18 – FUORI TERMINE	
data e prot.	21/11/2022 prot. 8522
richiedente	Redix s.r.l.

Il Sindaco illustra i contenuti dell'osservazione e le proposte di controdeduzione

Contenuto	*Controdeduzione*
Si chiede per l'area di proprietà, la modifica dell'azzonamento inserendo l'intera area del mappale 725 in zona P – ambiti delle attività produttive industriali artigianali	Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti con l'ufficio tecnico, se ne propone il respingimento in quanto l'area di proprietà risulta disciplinata dal PTC del Parco delle Groane e della Brughiera Briantea adottato con deliberazione della comunità del Parco n. 17 del 21/12/2021 che da disciplina urbanistica è da intendersi prevalente rispetto al PGT, pertanto non modificabile in sede di PGT. Si suggerisce di presentare osservazione del PTC adottato.

Si propone pertanto di
RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 18
Per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzioni

IL CONSIGLIO COMUNALE
- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

DI RESPINGERE L'OSSERVAZIONE n. 18
prot. 8522 del 21/11/2022 presentata dalla Soc. Redix s.r.l.
per le motivazioni sopra riportate ed illustrate nell'elaborato di controdeduzione

in secondo luogo

IL SINDACO

invita il Consiglio Comunale ad esaminare i pareri degli Enti coinvolti nel procedimento e di seguito elencati:

- Prot. 7214 del 05/10/2022: osservazioni ai sensi dell'art. 13 comma 6 della L.R. 12/2005 da parte di ARPA Lombardia;
- Prot. 8548 del 22/11/2022: parere di compatibilità con il Piano territoriale di coordinamento del Parco regionale delle Groane;
- Prot. 8922 del 06/12/2022: parere di compatibilità con il P.T.C.P. della Provincia di Como:

dando atto che le controdeduzioni agli stessi sono riportate nell'allegato *2B – controdeduzioni ai pareri degli Enti*

Si propone pertanto di

APPROVARE LE CONTRODEDUZIONI AI PARERI DEGLI ENTI ARPA LOMBARDIA, PARCO REGIONALE DELLE GROANE E PROVINCIA DI COMO
così come circostanziate nell'allegato *2B – controdeduzioni ai pareri degli enti*
allegato alla presente deliberazione quale parte integrante

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Esaminata l'osservazione presentata;
- Presenti in aula al momento della votazione: 11
- Con voti favorevoli 11, contrari 0, astenuti 0, espressi per alzata di mano

DELIBERA

APPROVARE LE CONTRODEDUZIONI AI PARERI DEGLI ENTI DI ARPA LOMBARDIA, PARCO REGIONALE DELLE GROANE E PROVINCIA DI COMO
così come circostanziate nell'allegato *2B – controdeduzioni ai pareri degli enti*

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto l'esito delle votazioni in merito alle controdeduzioni alle osservazioni pervenute;

Visto l'esito delle votazioni in merito alle controdeduzioni ai pareri degli enti coinvolti nel procedimento, ovvero:

- ARPA LOMBARDIA: Prot. 7214 del 05/10/2022: osservazioni ai sensi dell'art. 13 comma 6 della L.R. 12/2005 da parte di ARPA Lombardia;
- PARCO REGIONALE DELLE GROANE: Prot. 8548 del 22/11/2022: parere di compatibilità con il Piano territoriale di coordinamento del Parco regionale delle Groane;
- PROVINCIA DI COMO: Prot. 8922 del 06/12/2022: parere di compatibilità con il P.T.C.P. della Provincia di Como;

Ritenuto di procedere all'approvazione definitiva degli atti costituenti la variante generale al Piano di Governo del Territorio, secondo la procedura prevista dall'art. 13 della Legge Regionale n. 12/2055 e s.m.i.;

Accertata che la competenza a deliberare sulla proposta in oggetto appartiene al Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42.2 lett. b) del D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

Visto l'allegato parere in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

Rammentato che:

- ai sensi dell'art. 13 comma 11 della Legge Regionale 12/2005 e s.m.i. "*gli atti di PGT acquistano efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale della Regione, da effettuarsi a cura del comune. Ai fini della realizzazione del SIT di cui all'art. 3, la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione è subordinata all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del PGT in forma digitale*";
- ai sensi dell'art. 13 comma 12 della Legge Regionale 12/2005 e s.m.i. "*Nel periodo intercorrente tra l'adozione e la pubblicazione dell'avviso di approvazione degli atti di PGT si applicano le misure di salvaguardia in relazione a interventi, oggetto di domanda di permesso di costruire, ovvero di segnalazione certificata di inizio attività o di comunicazione di inizio lavori asseverata, che risultino in contrasto con le previsioni degli atti medesimi*";

Sentito l'intervento del Consigliere Salamoni che motiva, come da documentazione allegata al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, il voto di astensione del Gruppo Intesa Civica;

Con voti n. 8 favorevoli, n. 3 astenuti (Petrini, Salamoni e Cappelletti) e n. 0 contrari, espressi nei modi e nelle forme di legge

D E L I B E R A

1. **di prendere atto** delle premesse alla presente deliberazione che costituiscono parte integrante e sostanziale della stessa e che vengono integralmente richiamate;

2. **di prendere atto** delle singole votazioni effettuate circa l'accoglimento, anche parziale, od il non accoglimento delle osservazioni presentate al Piano di Governo del Territorio come sopra riportate e come illustrate nel documento di progetto di P.G.T. elaborato "Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute";

3. **di prendere atto** della votazione in merito alle controdeduzioni ai pareri degli enti coinvolti nel procedimento come contro dedotti nell'elaborato *allegato 2B*;

4. **di approvare** definitivamente, ai sensi dell'art. 13 L.R. 12/2005 e s.m.i. la variante generale al Piano di Governo del Territorio adottato con propria deliberazione n° 26 del 26/07/2022, esecutiva ai sensi di legge, così come risultante dalle osservazioni, dai parere raccolti e dalle controdeduzioni esposte nell'elaborato negli elaborati pervenuti al protocollo comunale in data 14/12/2022 prot. 9131 di seguito elencati:
   - Elenco delle osservazioni pervenute;
   - Elenco dei pareri trasmessi dagli enti;
   - Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute;
   - Proposta di controdeduzione ai pareri trasmessi dal Enti;
   - Modifiche conseguenti alla proposta di accoglimento delle osservazioni;
   - Modifiche conseguenti ai pareri trasmessi dagli Enti;

5. **di dare** pertanto atto che il Piano di Governo del territorio risulta composto dai seguenti elaborati dei quali, quelli indicati con * (asterisco), si intendono modificati a seguito di accoglimento delle controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri degli enti alla variante Generale al PGT adottata con D.C.C. n. 26 del 26/07/2022:

· Elenco delle osservazioni pervenute;
· Elenco dei pareri trasmessi dagli enti;
· Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute;
· Proposta di controdeduzione ai pareri trasmessi dal Enti;
· Modifiche conseguenti alla proposta di accoglimento delle osservazioni;
· Modifiche conseguenti ai pareri trasmessi dagli Enti;

DOCUMENTO DI PIANO AI SENSI DELL'ART. 8 DELLA L.R. 12/2005 E S.M.I.		
·	Relazione Documento di Piano (*)	
·	Norme del Documento di Piano	
·	Allegato 1 Norme – Schede ambiti di trasformazione (*)	
·	Allegato 2 Norme – Convenzione tipo per l'edilizia residenziale convenzionata	
·	Componente commerciale del PGT	
Quadro ricognitivo		
·	DP01	Carta delle infrastrutture e degli itinerari della mobilità debole (*)
·	DP02	Carta degli elementi del paesaggio e ambiente naturale (*)
Quadro ricognitivo		
·	DP03	Carta delle istanze pervenute
·	DP04	Carta dei vincoli e delle tutele (*)
·	DP05	Carta dei vincoli amministrativi
·	DP06	Carta delle strategie di piano (*)
·	DP07	Carta delle previsioni di piano
·	DP_REC01	Schema della REC comunale ai sensi della dgr 10962/09
·	DP_REC02	Carta di relazione tra la REC del Comune di Cucciago e dei comuni contermini ai sensi della dgr 1962/09

PIANO DEI SERVIZI AI SENSI DELL'ART. 9 DELLA L.R. 12/2005 E S.M.I.		
·	Relazione del piano dei servizi (*)	
·	Norme del Piano dei Servizi	
·	Allegato 1 – Norme – catalogo dei servizi e degli spazi pubblici	
·	Tavola PS01	Carta dei servizi esistenti e del progetto del Piano dei Servizi (*)
·	Tavola PS02	Carta della rete ecologica comunale (*)

PIANO DELLE REGOLE AI SENSI DELL'ART. 10 DELLA L.R. 12/2005 E S.M.I.		
·	Relazione del Piano delle regole (*)	
·	Norme del Piano delle Regole (*)	
·	Allegato 1 Norme	Definizioni tecniche uniformi
·	Allegato 2 Norme	Schede ambiti a Prescrizione specifica (APS) (*)
·	Allegato 3 Norme	Norme Geologiche di Piano
·	PR01	Carta degli elementi di caratterizzazione paesaggistica (*)
·	PR02	Carta della sensibilità paesaggistica
·	PR03	Carta del Piano delle Regole (*)
·	PR04	Carta del Piano delle regole e dei vincoli del PTCP (*)
·	PR05a	Carta del Piano delle Regole (*)

·	PR05b	Carta del Piano delle Regole (*)
·	PR05c	Carta del Piano delle Regole (*)
·	PR05d	Carta del Piano delle Regole (*)
·	PR06	Carta delle modalità di intervento nel centro storico e nei nuclei di antica formazione di Cucciago
·	PR07	Carta del consumo di suolo ai sensi della L.R. 31/2014 (*)
·	PR08	Carta della qualità dei suoli liberi ai sensi della L.R. 31/2014 (*)
·	PR09	Carta della sostenibilità insediativa ai sensi dell'art. 38 delle NdA del PTCP (*)

PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA	
·	Rapporto ambientale (*)
·	Sintesi non tecnica
·	Parere motivato finale
·	Dichiarazione di sintesi finale

STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO		
	ELABORATI CARTOGRAFICI	
·	Tavola 1	Carta geologica (luglio 2022)
·	Tavola 1a	Sezione Geologica (luglio 2022)
·	Tavola 2	Carta della dinamica geomorfologica (luglio 2022)
·	Tavola 3	Carta idrogeologica e dell'idrografia superficiale (luglio 2022)
·	Tavola 4	Carta di prima caratterizzazione geotecnica (luglio 2022)
·	Tavola 5	Carta della pericolosità sismica locale di I livello (luglio 2022)
·	Tavola 6	Carta dei vincoli geologici (luglio 2022)
·	Tavola 7	Carta di sintesi (luglio 2022)
·	Tavola 8	Carta di fattibilità geologica (luglio 2022)
·	Tavola 8a	Carta d fattibilità geologica con elementi di pericolosità sismica locale (luglio 2022)
·	Tavola 9	Carta PAI-PGRA

	ELABORATI TESTUALI
·	Relazione illustrativa (luglio 2022)
·	Norme geologiche di piano (luglio 2022)

	ASSEVERAZIONE (ex allegato 6 alla d.g.r. 6738/2017):
·	Allegato 1, Sezione A – parte generale. Sezione B – parte relativa all'attuazione della pianificazione di bacino. Sezione C – congruità tra le previsioni della variante e i contenuti della componente geologica e della pianificazione di bacino
·	Allegato 2, Modulo descrizione delle proposte di aggiornamento alla cartografia dei piani di bacino
·	Norme geologiche di piano (luglio 2022)
·	Parere Regione Lombardia D.G. Territorio e Protezione civile difesa del suolo e gestione attività commissariali assetto idrogeologico, reticoli e demanio idrico, pervenuto al protocollo comunale in data 01/07/2022 n. 4831
·	Allegato 3 alla d.g.r. 26/04/2022 n. XI/6314

6. **di dare mandato** ai tecnici incaricati dell'estensione della variante generale al P.G.T. di apportare agli elaborati di piano sopra elencati le modifiche necessarie a rendere gli stessi congruenti con le determinazioni assunte dal Consiglio Comunale con il presente atto;

7. **di dare mandato** alla Giunta Comunale affinché prenda atto, con propria deliberazione da assumere prima della pubblicazione della variante di P.G.T., dell'avvenuta modifica degli elaborati costituenti la variante generale in conformità a quanto qui deliberato;

8. **di dare atto,** ai sensi dell'art. 13 comma 11 della Legge Regionale n. 12/2005 e s.m.i. che gli atti della variante generale al Piano di Governo del Territorio definitivamente approvata acquisteranno efficacia con la pubblicazione dell'avviso della loro approvazione definitiva sul Bollettino Ufficiale e che quest'ultima è subordinata:
   - all'invio alla Regione ed alla Provincia degli atti del PGT in forma digitale, ai fini della realizzazione del SIT, di cui all'art. 3 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;
   - alla completezza della componente geologica del PGT, nonché alla positiva verifica in ordine al completo e corretto recepimento delle prescrizioni dettate dai compenti uffici regionali in materia geologica, ovvero con riferimento alle previsioni prevalenti del PTR riferite agli obiettivi prioritari per la difesa del suolo;
   - alla trasmissione alla Regione delle informazioni relative al consumo di suolo negli atti di PGT ai fini del monitoraggio del consumo del suolo;

9. **di dare atto** che nel periodo intercorrente tra l'adozione e la pubblicazione dell'avviso di approvazione degli atti di PGT si applicano le misure di salvaguardia in relazione a interventi, oggetto di domanda di permesso di costruire, ovvero di segnalazione certificata di inizio attività o di comunicazione di inizio lavori asseverata, che risultino in contrasto con le previsioni degli atti medesimi;

10. **di dare mandato** agli uffici comunali di dare esecuzione alla presente deliberazione, provvedendo ai successivi adempimenti previsti dall'art. 13 commi 10 e 11 della L.R. 12/2005 e s.m.i.;

11. **di demandare** alla Responsabile dell'Area Lavori Pubblici, Infrastrutture e Territorio tutti gli atti conseguenti e connessi all'attuazione della presente deliberazione;

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti n. 8 favorevoli, n. 3 astenuti (Petrini, Salamoni e Cappelletti) e n. 0 contrari, espressi nei modi e nelle forme di legge, dichiara di rendere il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4° del D.Lgs. 267/2000.

Documento prodotto e conservato in originale informatico e firmato digitalmente, ai sensi dell'art. 20 Dlgs 82/2005.

Allegato alla deliberazione di
C.C. n.51 del **21-12-2022**

PARERE DEI RESPONSABILI DEI SERVIZI INTERESSATI A NORMA DELL'ART.49 DEL D.LGS. 18/08/2000, N.267

OGGETTO:	**CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI ED APPROVAZIONE DELLA VARIANTE GENERALE AL PIANO DI GOVERNO DLE TERRITORIO ADOTTATA CON DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 26 DEL 26/07/2022**

PARERE: Favorevole in ordine alla **Parere tecnico**

Lì, 15-12-2022

Il Responsabile del Servizio
F.to Marchisio Elisabetta
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

---

Documento prodotto e conservato in originale informatico e firmato digitalmente, ai sensi dell'art. 20 Dlgs 82/2005.

Il presente atto è stato letto, approvato e sottoscritto.

Sindaco
Meroni Claudio
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

IL CONSIGLIERE
Colucciello Letizia
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO
Rigamonti Christian
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

---

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del sito istituzionale di questo Comune il giorno _____07-02-2023_____ e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.Lgs.vo n.267/2000 e articolo 32, comma 1, della Legge n. 69/2009.

Lì, _____07-02-2023_____

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Cufalo Dott. Nicolò
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

---

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____21-12-2022_____

[..] per decorrenza del termine di cui all'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

[X] essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Cufalo Dott. Nicolò
firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i

Documento prodotto e conservato in originale informatico e firmato digitalmente, ai sensi dell'art. 20 Dlgs 82/2005.